



TRABZON ÜNİVERSİTESİ

SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ

MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZ VE RAPORLAMA

1. AMAÇ

Bu raporun amacı, Trabzon Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde 2025 yılı içerisinde uygulanan memnuniyet anketlerinin sonuçlarını sistematik bir şekilde analiz etmek, elde edilen bulguları yorumlamak ve kurumsal iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır.

Bu kapsamda akademik personel, idari personel ve öğrenci memnuniyet düzeyleri değerlendirilmiş; güçlü yönler ile geliştirmeye açık alanlar belirlenmiştir.

2. YÖNTEM

Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden anket tekniği kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

2.1. Ölçek

Anketlerde 5'li Likert ölçeği (1-5) kullanılmıştır:

Puan	Anlamı
1	Hiç katılmıyorum / Çok memnun değilim
2	Katılmıyorum / Memnun değilim
3	Kararsızım / Orta düzeyde memnun
4	Katılıyorum / Memnunum
5	Tamamen katılıyorum / Çok memnunum

2.2. Analiz Yöntemi

Veriler ortalama (mean) değerleri üzerinden analiz edilmiştir. Elde edilen ortalamalar aşağıdaki şekilde yorumlanmıştır:

Ortalama Aralığı	Değerlendirme
4.20- 5.00	Çok Güçlü
3.40- 4.19	Güçlü
2.60- 3.39	Orta
2.59 ve altı	Kritik

2.3. Tanımlayıcı Bilgiler

Birim: Siyasal Bilgiler Fakültesi

Anket Türleri:

- Akademik Personel Memnuniyet Anketi



- İdari Personel Memnuniyet Anketi
- Öğrenci Memnuniyet Anketi

Hedef Kitle Büyüklüğü (N):

- Akademik Personel: 10
- İdari Personel: 1
- Öğrenci: 292

Katılımcı Sayıları (n):

- Akademik Personel: 10
- İdari Personel: 1
- Öğrenci: 76

Katılım Oranı (%):

- Akademik Personel: %100
- İdari Personel: %100
- Öğrenci: %26

3. BULGULAR

3.1 Akademik Personel Memnuniyet Bulguları

Akademik personelin genel memnuniyet ortalaması **3,38** olarak hesaplanmış olup bu değer “orta” düzey memnuniyet aralığında yer almaktadır. Ancak bazı göstergelerin güçlü alanlara yaklaştığı görülmektedir.

En yüksek memnuniyet düzeyine sahip ifadeler incelendiğinde:

- Kalite ve akreditasyon çalışmalarına verilen önem (4,40) → **çok güçlü**
- Üniversiteye aidiyet (4,10) → **güçlü**
- Özlük haklarının yürütülmesi (4,10) → **güçlü**
- Güvenlik hizmetlerine yönelik memnuniyet (4,00) → **güçlü**
- Birim yöneticilerinin çalışanlara karşı davranışları (4,00) → **güçlü**
- Üniversite misyon, vizyon ve hedeflerine bakış (4,00) → **güçlü**

Bu bulgular, akademik personelin kurumsal yapı ve kalite süreçlerine, özlük haklarının yürütülmesine, güvenlik hizmetlerine, birim yöneticilerinin çalışanlara karşı adil ve objektif tutumuna ve üniversitenin misyon, vizyon ve hedeflerinin açık ve anlaşılır olduğuna yönelik olumlu algıya sahip olduğunu ve kurumsal aidiyetin güçlü olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık en düşük memnuniyet düzeyine sahip alanlar:

- Akademik personel çalışma koşulları (2,10) → **kritik**
- Araştırma görevlisi desteği (2,20) → **kritik**
- Öğretim elemanı sayısı yeterliliği (2,20) → **kritik**
- Fiziksel mekân yeterliliği (2,30) → **kritik**
- İdari personel yeterliliği (2,40) → **kritik**



Bu durum, özellikle akademik ve idari personel ve fiziksel altyapı eksikliklerinin akademik memnuniyeti olumsuz etkilediğini göstermektedir.

3.2 İdari Personel Memnuniyet Bulguları

İdari personelin genel memnuniyet ortalaması **3,46** olup bu değer “güçlü” düzeyde memnuniyeti göstermektedir. Ancak katılımcı sayısının 1 kişi olması nedeniyle sonuçların genellenebilirliği sınırlıdır.

En yüksek memnuniyet alanları:

- Yönetimle iletişim (**5,00**) → **çok güçlü**
- Bilgilendirme süreçleri (**5,00**) → **çok güçlü**
- Yönetimde adalet algısı (**5,00**) → **çok güçlü**

Bu bulgular, yönetsel iletişimin, bilgilendirme süreçlerinin ve yönetimde adalet algısının ve birim içerisindeki organizasyonel şeffaflığın oldukça güçlü olduğunu göstermektedir.

Düşük memnuniyet alanları:

- Güvenlik hizmetleri (**1,00**) → **kritik**
- Sosyal ve kültürel imkânlar (**2,00**) → **kritik**
- Yemekhane hizmetleri (**2,00**) → **kritik**
- Engelli ve dezavantajlı bireylerin erişimi (**2,00**) → **kritik**
- Performans değerlendirmeleri (**2,00**) → **kritik**
- Yerleşke ve fiziki çevre (**2,00**) → **kritik**

Bu sonuçlar, özellikle fiziksel koşullar, sosyal ve kültürel imkânlar, sosyal destek hizmetleri ve idari personel performans değerlendirme mekanizmalarının ciddi iyileştirme ihtiyacı olduğunu ortaya koymaktadır.

3.3 Öğrenci Memnuniyet Bulguları

Öğrencilerin genel memnuniyet ortalaması **2,99** olup bu değer “orta” düzeyde memnuniyete karşılık gelmektedir.

En yüksek memnuniyet düzeyine sahip alanlar:

- Akademik personelin tutum ve davranışları (**4,01**) → **güçlü**
- İdari personel tutumu (**3,83**) → **güçlü**
- Eğitim süreçlerinin düzenliliği (**3,79**) → **güçlü**
- Bilgi paketlerinin güncelliği (**3,74**) → **güçlü**
- Web sayfası ve sosyal medya kullanımı (**3,70**) → **güçlü**

Bu bulgular, öğrencilerin akademik ve idari personelin tutum ve davranışlarından hem insani ilişkiler hem de eğitim süreci açısından güçlü bir memnuniyetin olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda bilgi paketlerinin güncelliği, web sayfası ve sosyal medyanın da aktif olarak kullanılması öğrencilerimizin memnuniyetini arttıran unsurlardan olmuştur.

En düşük memnuniyet düzeyine sahip alanlar:



- Öğrenme mekânlarının yeterliliği (1,89) → **kritik**
- Yabancı dil eğitimi (2,13) → **kritik**
- Sosyal ve kültürel tesisler ve altyapı (2,21) → **kritik**
- Ders dışı çalışma mekanlarının kullanımını (2,24) → **kritik**
- Üniversitenin tanınırlığı (2,26) → **kritik**

Ayrıca:

- İnternet erişimi
- Ulaşım ve otopark
- Spor tesisleri ve altyapısı
- Erasmus gibi öğrenci değişim programlarının sayısı ve çeşitliliği ve sosyal faaliyetler gibi alanların da **düşük/orta düzeyde** olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlar, öğrencilerin özellikle fiziksel mekân, sosyal ve kültürel tesis ve altyapı ve ders dışı çalışma mekanlarının eksikliklerinden şikayetçi olduğunu, yabancı dil eğitimi konusunda yetersiz olduğunu, üniversite tanınırlığının yetersiz olduğunu göstermektedir.

Üç paydaş grubu birlikte değerlendirildiğinde:

- Yönetim süreçleri ve insan ilişkileri güçlüdür.
- Fiziksel altyapı, sosyal imkânlar ve araştırma destekleri zayıftır.
- Öğrencilerde memnuniyet düzeyi diğer gruplara göre daha düşüktür.

Bu durum, kurumun organizasyonel yapısının güçlü, ancak altyapı ve destek hizmetlerinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

4. BOYUTSAL (TEMATİK) ANALİZ

Memnuniyet anketi verileri; Eğitim-Öğretim, Yönetim ve İdari Süreçler, Fiziksel Altyapı, Araştırma-Geliştirme ve Sosyal-Destek Hizmetleri olmak üzere beş temel boyut altında değerlendirilmiştir.

4.1 Eğitim-Öğretim

Bu boyut kapsamında öğretim süreçleri, akademik danışmanlık, ders içerikleri ve eğitim kalitesi değerlendirilmiştir.

- Akademik personel açısından eğitim süreçlerine ilişkin memnuniyet genel olarak **3,60-3,70** aralığında olup güçlü düzeydedir.
- Öğrenci memnuniyeti ise genel olarak **3,50-3,80** aralığında olup yine güçlü düzeyde değerlendirilmektedir.

Özellikle:

- Eğitim süreçlerinin düzenli yürütülmesi
- Akademik personelin tutum ve davranışları
- Akademik danışmanlık hizmetleri güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır.



Ancak:

- Öğrenme mekanlarının yeterliliği (1,89)
- Yabancı dil eğitimi (2,13) gibi unsurlar bu boyut içinde kritik zayıflıklar olarak dikkat çekmektedir.

Eğitim-öğretim süreci içerik ve insan kaynağı açısından güçlü olmakla birlikte, fiziksel öğrenme ortamlarının yetersizliği bu boyutu olumsuz etkilemektedir.

4.2 Yönetim ve İdari Süreçler

Bu boyut; yönetim anlayışı, iletişim, katılımcılık ve karar alma süreçlerini kapsamaktadır.

- Akademik personel memnuniyeti: yaklaşık 3,40-4,00 (güçlü)
- İdari personel memnuniyeti: 4,00-5,00 (çok güçlü)
- Öğrenci memnuniyeti: 3,00 civarı (orta düzey)

Öne çıkan güçlü yönler:

- Yönetimle açık iletişim
- Bilgilendirme süreçlerinin etkinliği
- Yöneticilerin adil davranması

Zayıf yönler:

- Öğrencilerin geri bildirimlerini sunacak mekanizmaların yeterliliği (2,86)

Yönetim ve idari süreçler çalışanlar açısından güçlü bir yapı sergilerken, öğrenciler açısından katılımcılık ve geri bildirim mekanizmalarının geliştirilmesi gerekmektedir.

4.3 Fiziksel Altyapı Boyutu

Bu boyut; derslikler, laboratuvarlar, çalışma alanları, ulaşım, temizlik ve teknik altyapıyı kapsamaktadır.

- Akademik personel: çoğunlukla 2,10-3,30 (orta-kritik)
- İdari personel: 1,00-3,00 (kritik-orta)
- Öğrenci: 1,89-2,80 (kritik)

En kritik alanlar:

- Çalışma alanları ve ofisler (2,10)
- Derslik ve laboratuvar yeterliliği (2,30 / 1,89)
- İnternet erişimi (2,51)
- Ulaşım ve otopark (2,42)



Fiziksel altyapı boyutu, tüm paydaş grupları için en zayıf alan olarak öne çıkmaktadır ve acil iyileştirme gerektiren kritik bir alandır.

4.4 Araştırma ve Geliştirme Boyutu

Bu boyut; bilimsel araştırma, proje destekleri ve akademik üretkenlik altyapısını kapsamaktadır.

- Akademik personel memnuniyeti: **2,20-3,50 (orta-kritik)**

Düşük memnuniyet alanları:

- Araştırma görevlisi desteği (**2,20**)
- Altyapı ve laboratuvar imkânları (**2,60**)
- Kongre ve bilimsel etkinlik destekleri (**2,70**)

Görece daha iyi alanlar:

- Araştırma-geliştirme, proje hizmetleri süreçlerinin tanımlı olması (**3,70**)

Araştırma süreçleri yapısal olarak tanımlı olmakla birlikte, kaynak, destek ve insan gücü eksikliği bu boyutu zayıflatmaktadır.

4.5. Sosyal ve Destek Hizmetleri Boyutu

Bu boyut; yemekhane, spor, sosyal etkinlikler, psikolojik destek ve öğrenci yaşamını destekleyen hizmetleri kapsamaktadır.

- Akademik personel: **2,50-3,80 (orta)**
- İdari personel: **2,00-4,00 (orta-kritik)**
- Öğrenciler: **2,21-3,30 (orta-kritik)**

Kritik alanlar:

- Yemekhane hizmetleri (**2,50 / 2,00 / 3,30**)
- Sosyal ve kültürel faaliyetler (**2,00-2,63**)
- Spor tesisleri (**2,53-3,80**)

Sosyal ve destek hizmetleri genel olarak yetersiz olup özellikle öğrenciler açısından memnuniyeti düşüren önemli bir faktördür. Tüm boyutlar birlikte değerlendirildiğinde:

Boyut	Değerlendirme
Eğitim-Öğretim	Güçlü
Yönetim ve İdari Süreçler	Güçlü
Fiziksel Altyapı	Kritik
Araştırma-Geliştirme	Orta
Sosyal ve Destek Hizmetleri	Orta-Kritik



5. GÜÇLÜ YÖNLER

Anket sonuçları doğrultusunda ortalama puanı **3,40** ve **üzeri** olan alanlar güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir.

5.1 Yönetim ve Kurumsal İşleyiş

- Yönetim ile personel arasındaki iletişimin güçlü olması
- Üst yönetimin bilgilendirme ve şeffaflık düzeyinin yüksek olması
- Yöneticilerin eşit ve objektif davranış sergilemesi
- Akademik personelin kalite ve akreditasyon süreçlerine yüksek düzeyde önem vermesi

Kurumsal yönetim anlayışının katılımcı ve iletişime açık bir yapıda olduğu, bu durumun özellikle personel memnuniyetine olumlu yansdığı görülmektedir.

5.2 Eğitim-Öğretim Süreçleri

- Akademik personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışlarının olumlu olması
- Eğitim-öğretim faaliyetlerinin düzenli yürütülmesi
- Akademik danışmanlık hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunması
- Eğitim süreçlerinin tanımlı ve planlı şekilde yürütülmesi

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin içerik ve uygulama açısından güçlü olduğu, özellikle insan faktörüne dayalı memnuniyetin yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

5.3 Kurumsal Aidiyet

- Akademik personelin üniversitenin bir parçası olmaktan memnuniyet duyması
- İdari personelin kuruma bağlılık düzeyinin yüksek olması
- Öğrencilerde kısmen de olsa aidiyet duygusunun varlığı

Kurumsal aidiyetin özellikle personel düzeyinde güçlü olduğu, bunun kurum kültürü açısından önemli bir avantaj sağladığı değerlendirilmektedir.

6. GELİŞTİRMEYE AÇIK ALANLAR

Ortalama puanı **3,40'ın altında** kalan alanlar geliştirme gerektiren alanlar olarak değerlendirilmiştir.

6.1 Fiziksel Altyapı

- Derslik, laboratuvar ve çalışma alanlarının yetersizliği (1,89-2,30)
- Akademik personel çalışma ofislerinin fiziksel koşullarının yetersiz olması (2,10)
- İnternet ve teknolojik altyapı eksiklikleri (2,50)
- Ulaşım ve otopark hizmetlerinin yetersizliği (2,40)

Fiziksel altyapı, tüm paydaş gruplarında en düşük memnuniyet düzeyine sahip alan olup öncelikli iyileştirme gerektiren kritik bir sorun alanıdır.



6.2. Sosyal ve Kültürel Hizmetler

- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yetersizliği (2,00-2,21-2,63)
- Spor tesisleri ve sosyal alanların yetersiz bulunması (2,53)

Üniversite yaşam kalitesini doğrudan etkileyen bu alanın zayıf olması, özellikle öğrenci memnuniyetini olumsuz etkilemektedir.

6.3 Araştırma ve Geliştirme Destekleri

- Kongre ve bilimsel etkinlik katılım desteklerinin düşük olması (2,70)
- Bilimsel yayın ve çalışmalara ödül ve teşvik mekanizmalarının sınırlı olması (2,80)

Araştırma faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir.

6.4 İnsan Kaynağı ve Akademik Destek

- Öğretim elemanı sayısının yetersiz bulunması (2,20)
- Araştırma görevlisi desteğinin yetersizliği (2,20)
- İdari personel yeterliliğine ilişkin düşük algı (2,40)

İnsan kaynağına ilişkin eksiklikler hem eğitim kalitesini hem de araştırma kapasitesini doğrudan etkilemektedir.

6.5. Öğrenci Deneyimi ve Destek Hizmetleri

- Yabancı dil eğitiminin yetersizliği (2,13)
- Uluslararasılaşma ve değişim programlarının sınırlılığı (2,60 altı)
- Öğrenci geri bildirim mekanizmalarının sınırlılığı (2,86)
- Kariyer gelişim hizmetleri ve fırsatlarının sınırlı olması (3,00)

Öğrenci odaklı hizmetlerin güçlendirilmesi, genel memnuniyet düzeyinin artırılmasında kritik rol oynayacaktır.

7. KARŞILAŞTIRMALI ANALİZ

Bu çalışma kapsamında karşılaştırmalı analiz yapılamamıştır. Karşılaştırmalı analiz, zaman serisi verileri üzerinden eğilimlerin (artış/azalış) değerlendirilmesini gerektirmektedir. Ancak mevcut çalışmada yalnızca 2025 yılına ait veriler yer almaktadır.

8. AÇIK UÇLU SORULARIN ANALİZİ

Bu anket sonuçlarında açık uçlu soruların cevaplarına yer verilmediği için veri analizi gerçekleştirilememiştir. Mevcut veri seti yalnızca kapalı uçlu (Likert tipi) sorulardan oluşmaktadır.

9.ÖNCELİKLENDİRME VE RİSK ANALİZİ

Önceliklendirme çalışması, yalnızca ortalama puanlara değil; memnuniyet düzeyi, etki (impact) ve stratejik önem kriterlerine göre yapılmıştır.



Aşağıda öncelikli iyileştirme alanları yer almaktadır:

Alan	Ortalama Düzey	Etki	Öncelik
Fiziksel altyapı (derslik, ofis, laboratuvar)	Kritik	Yüksek	Yüksek
İnternet ve teknolojik altyapı	Kritik	Yüksek	Yüksek
Sosyal ve kültürel hizmetler	Kritik	Orta-Yüksek	Yüksek
Araştırma destek mekanizmaları	Orta	Yüksek	Orta-Yüksek
Öğrenci geri bildirim mekanizmaları	Orta	Orta	Orta

Özellikle fiziksel altyapı ve teknolojik imkânlarla ilişkin sorunlar hem tüm paydaş gruplarını etkilemesi hem de eğitim-öğretim süreçlerinin etkinliğini doğrudan belirlemesi nedeniyle en yüksek öncelikli risk alanları olarak değerlendirilmiştir.

10. PUKÖ DÖNGÜSÜNE DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

Sorun Alanı	Planla	Uygula	Kontrol	Önem	Hedef	Süre
Fiziksel altyapı yetersizliği (derslik, ofis, laboratuvar)	İhtiyaç analizi ve kapasite planlaması yapılması	Yeni alanların oluşturulması ve mevcutların iyileştirilmesi	Kullanıcı memnuniyet anketleri ile ölçüm	Kapasite artırımı ve düzenli bakım planı	Memnuniyetin %20 artırılması	12 ay
İnternet ve teknolojik altyapı eksiklikleri	Mevcut altyapının analiz edilmesi	Ağ altyapısının güçlendirilmesi ve erişim noktalarının artırılması	Bağlantı kalitesi ve kullanıcı geri bildirimleri	Sürekli teknik destek ve altyapı güncellemesi	Erişim sorunlarının %50 azaltılması	6 ay
Sosyal ve kültürel faaliyetlerin yetersizliği	Öğrenci ihtiyaç ve beklenti analizi	Sosyal etkinliklerin ve kulüp faaliyetlerinin artırılması	Katılım oranlarının izlenmesi	Sürekli etkinlik planlama sistemi kurulması	Katılım oranında %30 artış	6-9 ay
Araştırma desteklerinin yetersizliği	Destek programlarının gözden geçirilmesi	Proje teşviklerinin artırılması	Proje sayısı ve katılım düzeyinin izlenmesi	Yeni teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi	Proje sayısında %25 artış	12 ay
Akademik ve idari personel yetersizliği	İnsan kaynağı ihtiyacının belirlenmesi	Yeni personel alımı ve görev dağılımının düzenlenmesi	İş yükü ve performans değerlendirmeleri	Düzenli olarak insan kaynağı planlaması	İş yükü dengesinin sağlanması	12 ay
Öğrenci geri bildirim mekanizmalarının zayıflığı	Mevcut sistemlerin analiz edilmesi	Dijital ve yüz yüze etkileşim kanalları aracılığıyla sistematik geri bildirim mekanizmalarının oluşturulması	Geri bildirim sayısı ve çözüm oranlarının izlenmesi	Sürekli iyileştirme ve geri dönüş sistemi	Geri dönüş oranında %40 artış	12 ay
Yabancı dil eğitimi yetersizliği	Eğitim içeriklerinin değerlendirilmesi	Dil destek programlarının artırılması	Öğrenci başarı düzeyinin ölçülmesi	Programların güncellenmesi	Memnuniyetin %20 artırılması	12 ay
Ulaşım ve otopark sorunları	Yerleşke ulaşım analizinin yapılması	Otopark alanlarının genişletilmesi ve düzenlenmesi	Kullanım yoğunluğu ve memnuniyet ölçümü	Alternatif ulaşım çözümlerinin geliştirilmesi	Memnuniyetin %25 artırılması	9-12 ay

Bu plan doğrultusunda, özellikle fiziksel altyapı, sosyal hizmetler ve araştırma destekleri alanlarında yapılacak iyileştirmelerin, genel memnuniyet düzeyine doğrudan ve yüksek etkide bulunacağı değerlendirilmektedir. Planlanan faaliyetlerin düzenli olarak izlenmesi ve ölçülmesi, kalite güvence sistemi açısından sürdürülebilir iyileştirme sağlayacaktır.



11. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Trabzon Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde gerçekleştirilen 2025 yılı memnuniyet anketi sonuçları, farklı paydaş gruplarının (akademik personel, idari personel ve öğrenciler) kuruma yönelik algılarını çok boyutlu olarak ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, kurumun mevcut durumunun değerlendirilmesi ve iyileştirme alanlarının belirlenmesi açısından önemli veriler sunmaktadır.

Genel memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; akademik personelde orta düzey, idari personelde güçlü, öğrencilerde ise orta düzeyde bir memnuniyet yapısının bulunduğu görülmektedir. Bu durum, kurumun özellikle personel odaklı süreçlerde daha güçlü bir performans sergilediğini, öğrenci deneyimi açısından ise geliştirilmesi gereken alanların bulunduğunu göstermektedir.

Boyutsal analiz sonuçları, yönetim ve idari süreçler ile eğitim-öğretim faaliyetlerinin kurumun en güçlü yönleri arasında yer aldığını ortaya koymaktadır. Özellikle yönetsel iletişim, şeffaflık, akademik personelin öğrenciye yaklaşımı ve eğitim süreçlerinin planlı yürütülmesi, memnuniyet düzeyini artıran temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, kurumun organizasyonel yapısının ve akademik işleyişinin sağlam bir temele dayandığını göstermektedir.

Buna karşılık, fiziksel altyapı, sosyal ve kültürel hizmetler ile araştırma destek mekanizmaları en önemli geliştirme alanları olarak belirlenmiştir. Derslikler, laboratuvarlar, çalışma alanları, internet altyapısı ve ulaşım olanaklarına ilişkin düşük memnuniyet düzeyleri, bu alanların öncelikli olarak ele alınması gerektiğini göstermektedir. Aynı şekilde, öğrencilerin sosyal yaşamını destekleyen faaliyetlerin ve akademik personelin araştırma süreçlerini güçlendiren teşvik mekanizmalarının yetersiz bulunması, kurumsal gelişim açısından kritik bir bulgudur.

Elde edilen sonuçlar bütüncül olarak değerlendirildiğinde, kurumun yönetsel kapasite ve akademik süreçler açısından güçlü, ancak altyapı ve destek hizmetleri bakımından gelişime açık bir yapıya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlamda, hazırlanan PUKÖ döngüsüne dayalı iyileştirme planının sistematik bir şekilde uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Sonuç olarak, memnuniyet anketlerinden elde edilen verilerin yalnızca mevcut durumun tespiti ile sınırlı kalmayıp, stratejik karar alma süreçlerine entegre edilmesi, kurumsal kalite güvence sisteminin etkinliğini artıracaktır. Sürekli iyileştirme anlayışı doğrultusunda yapılacak planlı müdahaleler ile tüm paydaş gruplarının memnuniyet düzeyinin artırılabilmesi ve kurumun genel performansının sürdürülebilir şekilde geliştirilebileceği değerlendirilmektedir.